



## ЕВРОПЕЙСЬКЕ ПРЕДСТАВНИЦТВО ЗУАДК БАГАТО ДОПОМАГАЄ, АЛЕ З БРАКУ ФОНДІВ НЕ МОЖЕ ВИКОРИСТАТИ ВСІХ МОЖЛИВОСТЕЙ — ТВЕРДИТЬ ДИР. М. РУДКО

(В. Т-ць). — Європейське Представництво Злученого Американського Допомогового Комітету продовжує свою роботу, але тим не менш важливу і наполегливу допомогу потребують: правну опіку і допомогу викачам з України, заходів з організації переселення, "закордонців" до ЗСА, Канади чи Австралії, допомога в інтеграції в місцеву економіку тих, які не думають чи не можуть виїхати з Європи, допомога в справі відшкодування для тих українців, що були репресовані нацистами, переважно заступництво в Україні за міжнаціональними харитативними агентствами, зокрема постійний зв'язок з Міждержавним Комітетом для справ міграції (ICEM), усе це та багато більше харитативно-допомогових справ є предметом постійної уваги і акції цього Європейського Представництва ЗУАДК — інформувати його директор Михайло Рудко — редакторів "Свободи" й ексекютивних членів УНІОСОЮЗу під час чергових візитів до цих установ минулої п'ятниці, 23 листопада. Майже тієї ж великої активності, Європійське Представництво ЗУАДК, як і його центральна у Філадельфії, ще далеко не використовують всі ті можливості, які їм дає ім'я зробленою допомогити працею і репрезентативно міжнародне визнання. Це з тієї простої причини, що на це немає відповідних фондів — інформував дир. М. Рудко, який перебуває в Америці на коротких відрядженнях, приїжджає на загальні збори ЗУАДК, які відбулися у Філадельфії 22 листопада ч. р. та на яких він закликав працювати керуванню їм Європейського Представництва цієї заслуженої харитативної установи. Під час розмов в приміщенні "Свободи" і УНІОСОЮЗу під час спільного поїзду, дир. М. Рудко м. ін. інформував:

Європейське Представництво ЗУАДК, Канади та Австралії, то від 1952-го року, тобто за роки праці після діяння міжнародних допомогових організацій УНІОСОЮЗу та ІРО, Європейське Представництво ЗУАДК допомогло переселитися коло 20,000 особам, використовуючи для цього різні еміграційні програми. За останні три роки переселено коло 20 родин, а під сучасну пору Європейське Представництво опікується трьома родинами з України і підшукує для них спонсорів на переселення. Одна із цих родин — це родина А. Григоренка, сина відомого генерала — дисидента Петра Григоренка, який був заарештований совєтськими властями до закінчення війни. Директор Рудко, підкреслює, що за останні три роки переселено тільки 20 родин, з уваги на зменшену кількість нових емігрантів з України. ЗУАДК має контракт з Міждержавним Комітетом для справ міграції (ICEM) і може користуватися з фондів цієї організації для переселення справ. ЗУАДК раніше також мав контракт з Програмою З'єднання Стейтів для Втілювачів (USEP), пізніше перевзяв на Секцію Міграції Втілювачів (RMS) при амбасаді в Женеві, але втратив цей контракт з уваги на брак власних фондів. Дир. Рудко пояснює, що від міжнародних допомогових організацій можна одержати фонди тільки тоді, якщо ЗУАДК може довести, що має певну суму власних грошей на допомогу викачам. Він висловлює надію, що власні фонди ЗУАДК збільшаться, бо існують вигляди, що в майбутньому зросте число переселенців з України, яким треба буде допомагати. В останньому часі також зголошується до Європейського Представництва ЗУАДК-у все більше українців, які з Югославії прибули до Західної Німеччини на роботу, але тепер не хочуть вертатися, а воліють виїхати до А-



Під час візиту у "Свободу". Сидять (зліва): ред. Василь Тершаковець і дир. Михайло Рудко.

мерику, Канаду чи Австралію. Другим головним завданням Європейського Представництва ЗУАДК-у — це інтеграція українських емігрантів в економіку Західної Німеччини. Це охоплює підшукування для них праці, мешкання, забезпечення медичними та іншими хатніми устаткуваннями тощо. Директор Рудко поінформував, що ЗУАДК давав і дає нашим вті-

## В КЛІВЛЕНДІ ВІДЗНАЧЕНО ЗАСЛУЖЕНИХ СОЮЗОВЦІВ

Клівленд. — В суботу, 29-го листопада ч. р. заходом місцевого Окружного Комітету Відділу УНІОСОЮЗу, відбувся тут "День Українського Народного Союзу", під час якого відзначено 11 заслужених союзів та 9 найстаріших Відділів УНІОСОЮЗу. Головою церемонії виступив проф. Тарас Шмагла, голова районного УНІОСОЮЗу. Головою промовцем на святі була п-ні Марія Душин, заступниця головного пресидія УНІОСОЮЗу. У короткій промові, виголошеній українською мовою, вона підкреснула великий вклад тих заслужених піонерів, що будували УНІОСОЮЗ, ширили його традиції, заохочували своїх дітей до організації й культурної праці та залишили нам велику й багату спадщину. П-ні Душин окрема звернула увагу на працю українських жінок як в УНІОСОЮЗі, так і в українській громаді взагалі. В містечковій програмі свят взяли участь танцювальний ансамбль Пласту та СУ-МА під управою п. Богуславського. Після того, п. Фур відчитав текст грамот заслуженим союзницям, які п-ні М. Душин передала 11-ом піонерам. Грамоти одержали: Анна Гаврилюк, від. 353; Софія Когут, від. 358; Анна Кузан, від. 233; Яна Рудяк, від. 233; Михайло Молескі, від. 102; Іван Попович, від. 102; Гелен Протів, від. 112; Катерина Люкас, від. 112; Марія Сілко, від. 108; Евстасій Мотрович, від. 295 і Стефанія Боганек, від. 334. П. Григорій Кімелі, що (Закінчення на стор. 4-й)

## Українсько-руська громада Півтебургу в обороні УКЦеркви в Україні

Півтебург (СМТ) — Західний Окружний Осередок Товариства за Патріархальний Устрій УКЦеркви на Західно Пенсильванію, українсько-руська громада Півтебургу відзначила в середу, 23 листопада ч. р., святочним сходами "пошесту" але нескорену Українську Католицьку Церкву під комуністичним ярмом". Святочні сходи відбулися у церковній залі при матерій церкві св. Івана Хрестителя, що її організували спільно у 1891 році українці-руси з Галичини та Закарпаття. До Президії вибрано представників із духовенства: о. дехана шамб. Ярослава Данилючука, о. крил. Василь Диджиджор, о. шамб. Михайло Польового, о. д-р Володимира Ванчіка та о. Івана Кобеля, а під мирян Михайла Вірала, голову Об'єднання "Самомошч", Відділ на Півтебургу, та інж. Сірку М. Тимаша, голову Окружного Осередку ТАПУ-ПІУКІ, на Західно Пенсильванію. Святочні сходи відкрив молитвою о. крил. Василь Диджиджор. Описав о. дехан Я. Данилючук поділилися із присутніми своїми враженнями про його — недавню подорож в Україну, звернувши увагу, що там люди молитися і постати і ми тут повинні теж це робити. Головним доповідачем в англійській

мові був о. проф. д-р В. Ванчік, який викладає теологію на католицькому Дукенському університеті у Півтебургу. Доповідач це великий знавець Східних Церков, зокрема українсько-візантійського (греко-руського) обряду, сам хорватського походження та володіє різними мовами, зокрема українською, грецькою, гебрейською та церковно-слов'янською. Проф. Ванчік говорив про теперішнє переслідування українців католиків у Західній Україні. Він із гострими зв'язками про його чуттєві із Слугою Волим, Митрополитом Андрієм, та з якою гордістю він і всі хорвати візантійського обряду дивилися на нашого Митрополита як опікуна їхньої групи. Отець Ванчік належить до закарпатської дієцезії у Пармі, але тепер викладає на університеті та рідночасно допомагає о. деханові Данилючукові у його парафії у Карнегі, Па. Отець Ванчік звернув увагу на переслідування католиків візантійського обряду на Підкарпатті і заявив, що він, як невірний (сам хорватського походження) вважає, що русини із Підкарпаття і українці із Галичини це той сам нарід, мають той сам обряд. Це висловлення тим цікаве, що о. д-р В. Ванчік був духовним про-

## УКРАЇНСЬКА ХРОНІКА

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ УЛТНА  
Нью-Йорк. — Українське Лікарське Товариство Північної Америки — Метрополітальний Відділ, відбув тут в суботу, 6-го грудня ч. р. о. год. 7-й вечора в Українському Інституті Америки, 2 Схід 79 вулиця свої Загальні Збори. Одночасно відбувуться Загальні Збори Секції Дружин Лікарів.  
Д-Р МИХАЙЛО ЛОГАЗА ОЧОЛИВ ВІДІЛ УЛТНА  
Рочестер (К. М.). — Для 25-го жовтня ч. р. відбулися Загальні Збори Українського Лікарського Т-ва ПІА, Відділу Середньої Нью-Йорк, на яких вибрано нову Управу, яку очолив д-р Михайло Логаз, знайомий з читачами "Свободи" із своїх статей на церковні та суспільні теми. Дальший склад Управи: д-р Т. Артемович — голова елект, д-р М. Козарська — секретар, д-р Всеволод Ключас — скарбник, д-р Д. Каптан і д-р О. Гузак — члени Контрольної комісії.

## СВІТЛИЧНИЙ ПРОТЕСТУЄ, ПРИГАДУЄ ЖАХИТТЯ СОВЕТСЬКИХ КОНЦТАБОРІВ

Нью-Йорк (Пресова Служба ЗП УТБР). — Ще 22 серпня 1974 року, літературний критик Іван Світличний, у зв'язі з перським таборі ВС 389/35 вислав протестного листа до начальника "Відділу прокуратури С-ОСР для нагляду за місцями позбавлення волі", старшого радника юстиції Болісова. У цьому листі, повний текст якого пропонується останню на Захід, І. Світличний звертає увагу Болісову, що його відповідь в'язням табору ВС 389/35 в половині 1974 року на їхні скарги про "перманентну сваволу таборової адміністрації, дрібні присилання без кінця і краю, постійне творення гнітючої, неприязної атмосфери, штучне підтримування конфліктної ситуації, які примусили порівняльну більшу частину політ'язнів вдаватися до крайнього засобу охорони своїх прав — голодування" на початку 1974 року, була не лише не речевою, але й компрометуючою для самого Болісова і цілої Прокуратури С-ОСР. Як пише І. Світличний, виглядає, що "люди, які приготували Вам (Болісову) матеріали для цієї відповіді, підсунули Вам свиню, що й показала Вашою дрібною та обмеженою людиною, неспроможною не тільки відповідати, але й зрозуміти поставлене Вам питання".

Далі в листі наводяться приклади, які є цілковитим запереченням того, що писав в своїй відповіді Болісов. Так, наприклад, Болісов твердить, що "докази на те, що засуджені Буківський і Афанасьєва були вислані з табору у час відмови від харчів, та про послаблений стан їхнього здоров'я — незгідні з дійсністю". І. Світличний стверджує, що можливо, "це може звучати переконливо (і по канцелярському спокійно) для тих, хто не знає ні Буківського, ні Афанасьєву, ні ситуації в таборі. Але як же бути мені, колишньому сусідові по камері і ПІШО (штрафний ізолятор), куди нас, голодуючих, у той час ізолювали?" "Кому мені вірити — власному омені, коли я сам бачив як відправляли Буківського до Владівської тюрми не просто в "сперіод його відмови від харчів", але пів місяця після початку голодування, чи Вам, люди, яка нічого не бачить і не знає та сліпо вірить людям, що зацікавлені у пек-



Іван Світличний

рекрутени правди? Як бути двома соткам ув'язнених в таборі, якщо вони також усе це бачили і знають?" Далі І. Світличний казує, що подібно було з запереченням того, що писав Глузман про обшуки рідних, які відвідують в'язнів. "А чейже — пише Світличний — мою дружину, яка прийшла до мене на побачення у вересні 1973 року, не тільки просто обшукали, але й розділили догола, заставили присідати і т. п. — тобто піддали крайню понижуючому людську гідність, процедурі". "Таким самим операціям наразілася дружина З. Антонюка — В. В. Сарична. Обшукали навіть стареньку маму і 9-літнього сина Чекаліна. Взагалі такі випадки в таборі — буденне явище".

І. Світличний наводить також приклади з власного досвіду та його найближчих друзів про те, як їх теж постійно обшукують, часто задержують книжки, записки і т. п., а що заперечував Болісов. "По-перше — пише він — це різні записки (і не тільки записки, але різні речі — одягу, посуду, марок і т. п.) забирали не тільки у мене, але й в багатьох інших — у І. Калініна, З. Антонюка, Г. Гладка, М. Горбала, Д. Верхолюка...". "По-друге, різні записки забирали в мене особисто неодноразово. Частину з тих, які забирали в грудні 1973 року, повернули шойно після 6 місяців, після моєї майже однієї місячної голодування, себто в результаті цієї голодування, тільки після мого звернення до Президії Верховної Ради ССР".

І. Світличний згадує теж про випадки самотубства в (Закінчення на стор. 4-й)

## До бюро Комітету Оборони Мораза у Вашингтоні був влом

Вашингтон, Д. К. — Вночі з неділі на понеділок, 23-24 листопада, невідомі особи вломилися до бюро Комітету Оборони Валентина Мораза в приміщенні української православної парафії св. Андрія при 4842 — 16-та вулиця Норд Вест, і забрали близько 10,000 аркушів інформаційного матеріалу, що його Комітет приготував для поширення в рамках оборонної акції українських політ'язнів. Коли члени Комітету прийшли до бюро в понеді-

## ПРЕЗИДЕНТ ФОРД І МАО-ТСЕ-ТУНГ ВІДБУЛИ НАРАДИ

Пекін. — У вівторок, 2 грудня, президент Джералд Форд відвідав майже двогодинну нараду з лідером китайської компартії Мао Тсе-тунгом, а також другу з черги нараду з віцепрем'єром Тенг Гей-а-пінгом, який вже протягом останніх кількох місяців в дійсності керує урядом Китайської Народної Республіки з уваги на поганий стан здоров'я Мао Тсе-тунга та прем'єра Чжоу Ен-лая.

Після зустрічі президента Форда з Мао Тсе-тунгом не подано подробиць про їхні наради, але обидві сторони заявили, що розмови були "важливі та проходили в щирій атмосфері". У цих нарадах також взяли участь державний секретар Генрі Кіссіджер і ряд чільних державних діячів. Президент Форд заявив кореспондентам, що обговорено загальну ситуацію в світі, а також можливість поліп-

## СОВЕТИ ІНФОРМУЮТЬ ПРО ЗМЕНШЕННЯ ЕКОНОМІЧНІ ПЛАНИ

Москва. — Совєтські власті у вівторок, 2 грудня, повідомили, що з уваги на цюгоричний неврожай, економічна продукція в 1976-му році буде менша ніж передбачувалося. Того самого дня повідомлено, що та частина оборонного бюджету, яку подається до загального відомо, в наступному році становитиме таку суму як і в 1976-му. Коментатори зазначають, що велика частина витрат на мілітарні цілі, наприклад, на розбудову атомової зброї та на дослідження, не включена в оприлюднений бюджет, натомість "захована" в інших частинах загального державного бюджету. Економічні перспективи на 1976-й рік, видатки на оборонні цілі та загальний бюджет були представлені у вівторок на сесії Верховної Ради ССР. Шодо індустріальної продукції в 1976-му році, віцепрем'єр Ніколай Байбаков, пресидіант Державного комітету планування, заявив, що ця продукція виявилася тільки 4.3-відсотковий зріст, з уваги на поганий цюгоричний врожай. Цього року індустріальна продукція зростає на 7.5 відсотка, а первісний план передбачував, що цей зріст становитиме 8.8 відсотка. Коментатори вказують, що зменшення в індустріальній продукції най більше негативно відіб'ється на пересічному совєтському споживачі, бо план на наступний рік передбачує тільки 2.7 відсотковий зріст в продуктах широкого вжитку, а зріст в такій індустрії має бути вище 4.9 відсотка. Західні спеціалісти також підкреслюють, що різниця між совєтською індустріальною продукцією і найближчим залежним від успіхів сільськогосподарського сектора, а цього року цей сектор погіршив великі втрати, не тільки з уваги на посуху, але також через "традиційні недоматання" совєтського сільського господарства", як неефективне центральне планування, слабо розвинені засоби транспорту, брак запасних частин до сільськогосподарських машин тощо. Загальний державний бюджет на 1976-й рік представив Верховній Раді міністер фінансів Василій Гарбузов, який заявив, що прибутки становитимуть 223.5 бильона рублів, тобто на 201 мильйон більше ніж передбачені видатки. Шодо видатків на оборонні цілі, вони мають становити 17.4 бильйона рублів, тобто ту саму суму, що і в 1975-му році. Але, як вже сказав, Москва оприлюднює тільки частину оборонного бюджету, головну ту, яка стосується видатків на військові частини, а інші видатки "приховує" в інших частинах загального державного бюджету.

## Мойніген перестерігає перед совєтською колонізацією

Вашингтон. — Даніель Мойніген, амбасадор З'єднаних Штатів Америки в Об'єднаних Націях, піддав гострій критиці совєтську інтервенцію в Африці кажучи, що Совєтський Союз з допомогою кубинських воїнів, які брали активну участь у війні в Анголі, намагається "колонізувати Африку". Мойніген повторив своє попереднє твердження, що уряд ССР намагається вдержати на форумі ООН антиафриканський курс і виразив став по бачі тих, які голосували за прийняття антиафриканської резолюції на Сесії Генеральної Асамблеї. Мойніген, який в товаристві сенатора Едварда Кеннеді демократа з Массачусетсу, брав участь у зборах Фонду М'юрі і Центру для студій Демократичних Інститутів, заявив, що совєтська інтервенція в Африці повинна викликати тривогу в цілому світі. За згодою Москви кубинські військові частини були вкриті у боях в Анголі, а в районі північно-східної Африки ССР скон-

## РЕД. ОСИП ЗІНКЕВИЧ ДОПОВІДАТИМИ В ПАРМІ

Парма, Огайо. — Старанним Українським Золотим Хрестом і Відділу ОДВУ тут в п'ятницю, 5-го грудня ч. р. о. год. 730 вечором в залі школи св. Йосифа, 5720 Штейлс роуд, виступить з доповіддю ред. Осип Зінкевич, який говорить на тему: "Від Самвидава до підпілля в Україні". Після доповіді — запити і дискусія.



# СВОБОДА

FOUNDED 1893

Ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Ass'n, Inc. 30 Montgomery St., Jersey City, N.J. 07303.

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1103 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.

Передплата: на рік — \$24.00, на пів року — \$12.50, на 3 місяці — \$6.50. Для членів УНСОУ 65% м.с. За кожен зміну адреси — 25¢. Чеки і "money orders" виставляти на "Svoboda".

Статті і листи, підписані авторами, не можуть відповідати поглядам Редакції. Редакція застерігає собі право вилучати з друку матеріал, який не відповідає етиці, а також матеріал, який не відповідає інтересам української діаспори. Редакція не несе відповідальності за зміст оголошень. За зміст оголошень Редакція не відповідає.

P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

В. Шандор

## УКРАЇНА І ОБ'ЄДНАНІ НАЦІЇ

У міжнародному політичному світі з'являється час від часу голос про потребу виключення України з Об'єднаних Націй. Авторі таких голосів виділяють і доповнюють відповідні аргументи, якими стараються створити належні підстави для такого виключення.

В рр. 1953-54 був не сенатор Байлі, член закордонної комісії Сенату, який хотів поставити на порядку денний Сенату пропозицію на виключення України з Вілорусії з ОН. Сенатор вжив для оправдання своїх доводів аргументи міжнародного права, яке, мовляв, є порушене тим, що обидві держави не виконують своїх суверенних прав. Найновіше знову чути подібний голос конгресмена Вирка («Свобода» з 11-го жовтня ц.р.) з такою ж вимогою виключення України з ОН з відповідною до того моменту аргументацією.

Уважаємо, що Україна є більш важливим політичним, економічним та стратегічним чинником в Європі і світі, ніж, щоб її визволення було проблемою міжнародної політики, навіть сучасну у формі Української РСР, було можна вирішувати розрешенням пера чи підписанням руки за виключення. Проблема України є далеко глибша й ширша, правдою і фактично, тому є виключення зайняття нею основною.

В сучасній боротьбі між двома світами, тоталітарною й демократичною, кожним політичному діячеві, особливо діячеві ведучих держав у світі стратегічна роль і значення України мусять бути відомі. Не є випадком, що обидві світові війни велися в переважній мірі на українській державній території та із-за неї.

Переможець виходив звичайно той, хто зміг забезпечити за собою посідання України. Отже, в просторі між Дунаєм і Волгою, Україна грає вирішальну роль в концепції двох агресорів: німецького — на Схід, а російського — більш-менш на Захід. Україна досі дуже дорого платила за це своє виключення з міжнародної політики на перехресті євразійської агресії.

В наслідок зміни конституції СРСР у 1944 році Україна дістала свій спеціальний статус — державний статус, що уможливило їй стати членом — основником ОН. Нова конституція СРСР і УССР одностайно стверджують незалежний державний характер Української РСР з правом повного виступу із системи СРСР.

Представники СРСР у своїх заявах в Ялті, Сан-Франциско, на терені ОН і в ході міжнародного політичного світу, беззастережно наголошують суверенний державний характер Української РСР. Стає прямо дивно і незрозуміло, що демократичний світ, особливо ЗСА, які нібито ведуть боротьбу проти більшовизму і яким представники СРСР кидали й

дали кидати в обличчя стільки безпідставних звинувачень, не спромоглися підняти проти СРСР жодного аргументу, який би давав підстави для виключення України з Об'єднаних Націй. Авторі таких голосів виділяють і доповнюють відповідні аргументи, якими стараються створити належні підстави для такого виключення.

Згідно з офіційним протоколом ОН з 27-го жовтня 1945 р. тогочасний Тимчасовий голова ОН Стефанос зложив заяву, що «президент Рузвельт з того переконання, що він був українською та білоруською республікою у СРСР, як і інші жертви в цій війні, цілком оправдують допущення їх в членів цієї організації. Тому він іменем уряду ЗСА піднімає питання про виключення Молотової».

Ідею пред'явив до цієї заяви іменем уряду Великої Британії. Таким чином Українська РСР була прийнята одностайно в членів-основників ОН.

Якщо мова про державну суверенність членів ОН, то уважимо доцільним зазначити, що і в П попередній доміні Англії, разом з'явилися не були суверенними державами. Після II світової війни міжнародне політичне життя знало теж деяких держав. Було створено для певного роду держав нове поняття — сателіт, що рівно не є гарантією державної суверенності. На конференції в Гельсінках зазначено, що зміна в міжнародних відносинах держав. Тоді, коли вільний світ був заступлений головами держав чи відповідними конституційними установами чинниками, то СРСР заступав Брежнєв, генеральний секретар партії СРСР. В змісті міжнародного протоколу президент ЗСА мав право вислати до Гельсінк, нап., голову республіканської партії, який в демократичному погляді партії, був би рівноцінним партнером Брежнєва. Може статися, що СРСР як держава одного дня з «чистою совістю» заявить в Гельсінках його не зобов'язують, що СРСР як держава таких зобов'язань не перерахує.

Б грубо політичною помилкою зводити членство України в Білорусії в ОН тільки до двох додаткових голосів для СРСР. Створення Української РСР Сталін мав на меті створити таку ситуацію в українській справі, якою називали викликані в ворожнечі, що проблема України є вирішена задовільно й остаточно, а центральна сила й позиція

Людмила Мойсеева

## ВРОГ НАШОГО ВРОГА...

Коли Андрій Амальрік кілька років тому писав свою працю «Чи проіснує Союз до 1984 року?», поставив назву питання в заголовку книжки, він уважав уже тоді проблемою Москва — Китай настільки важливою, що їй присвятив більше половини свого твору. Проблема китайсько-російських відносин за ці кілька років не зникла, а, навпаки, набрала ще більшої гостроти і актуальності, ніж не так давно.

У памфлеті говориться про постійну орієнтацію Проводу ЗЧ ОУН і АБН на національний Китай, в чому, мовляв, товаришів Ярослава Стецька і Лева Добрянського своєю «високою підтримкою», тут же «Жовтень» силі і відповідей епітети на адресу УКДКА і його голів.

Знову і знову підсапуючи жменями лайливі слова, кинути і насміх, — хоч в читачі створюється враження, що Братів сміється на кути, — він пише про «банкрутство Стецька» і «Тайванської орієнтації», бо, мовляв, серед української (і навіть не-української) еміграції все сильніше чулися голоси про потребу припинити близьке ворожнечі нашого ворога, тобто червоного Китаю, особливо з того часу, — пише Братунь, — коли Мао скинув свою маску і показав справжню обличчя ренегата й зрадника ідей соціалізму. Тоді ж у своїй пресі Братунь повідомив про закупівлю масовими значками кількості їхньої антияпонської макулатури. Всі ж інші націоналістичні угруповання одне перед одним зчинили лемент про свою «лексічну орієнтацію», бо, мовляв, «Червоний Китай, це, поперше, потуга, а по-друге, він готується до війни з Москвою».

Не вважаючи на загальний зворот у бік Пенки, — пише Братунь, — стежківці і АБН все ж таки і далі лишалися вірні своїй «тайванській любові» і зустріли вороже початки переорієнтації на Пенку. Вони, «жадали на тих, — продовжує автор, — хто виявляв симпатії до Червоного Китаю, оголошуючи китайський комунізм антиподом радянського». На думку Братунь, це прихильне ставлення до КНР навіть тоді, коли його диктують тактичні міркування, мало б шкідити антикомуністичному фронту, розширювати його ідейні підвалини, бо ж, не дай Боже, що хтось подумає, що «комунізм може бути добрий». А це ж, «відступництво», «капітулянтство», «пристування», — закінчує свою сентенцію Братунь.

Але і в цих середовищах назрівало бунт: «У середовищах закордонних частин організації українських націоналістів (ЗЧ ОУН) і АБН назрівало незадоволення, — вписує Братунь, — тупою упертістю Стецька, з якою він відстоював свою тайванську любов». І тоді такі слова Ф. Дюрчанського вийшли з АБН, створивши свою промислову «студію» спільноту Європа — Азія, а Михайло Сосновський кинув виклик «якщо застерігати концепції».

В статті кажеться: «Із ЗЧ ОУН виганяється як міжнародній армії, Р. Братунь докладно переповідає всі події, які відбувалися в цій напруженій, всі зустрічі, конференції, розмови і угоди, очевидно, все це подаючи у потрібному для союзу світлі».

У памфлеті говориться про постійну орієнтацію Проводу ЗЧ ОУН і АБН на національний Китай, в чому, мовляв, товаришів Ярослава Стецька і Лева Добрянського своєю «високою підтримкою», тут же «Жовтень» силі і відповідей епітети на адресу УКДКА і його голів.

Знову і знову підсапуючи жменями лайливі слова, кинути і насміх, — хоч в читачі створюється враження, що Братів сміється на кути, — він пише про «банкрутство Стецька» і «Тайванської орієнтації», бо, мовляв, серед української (і навіть не-української) еміграції все сильніше чулися голоси про потребу припинити близьке ворожнечі нашого ворога, тобто червоного Китаю, особливо з того часу, — пише Братунь, — коли Мао скинув свою маску і показав справжню обличчя ренегата й зрадника ідей соціалізму. Тоді ж у своїй пресі Братунь повідомив про закупівлю масовими значками кількості їхньої антияпонської макулатури. Всі ж інші націоналістичні угруповання одне перед одним зчинили лемент про свою «лексічну орієнтацію», бо, мовляв, «Червоний Китай, це, поперше, потуга, а по-друге, він готується до війни з Москвою».

Не вважаючи на загальний зворот у бік Пенки, — пише Братунь, — стежківці і АБН все ж таки і далі лишалися вірні своїй «тайванській любові» і зустріли вороже початки переорієнтації на Пенку. Вони, «жадали на тих, — продовжує автор, — хто виявляв симпатії до Червоного Китаю, оголошуючи китайський комунізм антиподом радянського». На думку Братунь, це прихильне ставлення до КНР навіть тоді, коли його диктують тактичні міркування, мало б шкідити антикомуністичному фронту, розширювати його ідейні підвалини, бо ж, не дай Боже, що хтось подумає, що «комунізм може бути добрий». А це ж, «відступництво», «капітулянтство», «пристування», — закінчує свою сентенцію Братунь.

Але і в цих середовищах назрівало бунт: «У середовищах закордонних частин організації українських націоналістів (ЗЧ ОУН) і АБН назрівало незадоволення, — вписує Братунь, — тупою упертістю Стецька, з якою він відстоював свою тайванську любов». І тоді такі слова Ф. Дюрчанського вийшли з АБН, створивши свою промислову «студію» спільноту Європа — Азія, а Михайло Сосновський кинув виклик «якщо застерігати концепції».

(Продовження буде)

Мирон Сурмач

## ЧЕКАЙТЕ, НЕ ВМИРАЙТЕ!

Всі, що народилися від 1900 року, повинні жити до року 2000. Це буде найкращий рік для цього світу. Дайтеся як серйозно Америка приготується до свого 200-річного існування. А що тоді буде, коли цілий світ святкуватиме дві тисячі літ нової ери, від народження Ісуса Христа?

Варто застановитися над тим і сказати собі: «Я також хочу все це видіти». До двохтисячного року лишилося лиш 24 роки. Нема причини думати, що на це ще довго треба чекати. Ось як скоро минуло 24 роки всім скотаним, які приїхали до Америки в час «Великого існування». Після порівняння з до-

сметити Бандерівський публіцист М. Сосновський, активний діяч гомінського СВУ... Вачте, наслідки «вождя» критикувати за нерозуміння факту, що в особі маючої, «приходить до голови» новий антирадянський фактор».

Серед «бандерівських публіцистів» вихислав Братунь і інших китаєзнавців, зокрема Івана Сайта, якого він назвав «старим шпигуном з аусками, а ля Адольф», «лебедівського теоретика» Анастасія Камінського; «націоналістичного ідеолога» Зенона Пенського, який також каже про потребу глибокого і ґлибокого вивчення складної проблематики московсько-китайського конфлікту».

Можливість майбутньої співпраці України з Китаєм лякає Москву і примушує її «натиснути на всі педалі», мобілізуючи на боротьбу з такою, якою для неї загрозою, вірних її вислужників, як Братунь, з радів Спілки Письменників України. Українці мають забути і думати про такі «ересі»!

А вони, ці ересі, дуже в СРСР живучі. Про них писав і згадував на початку статті Андрій Амальрік, вказуючи на союз з Китаєм вже в Україні, а також саміх ЗСА: «Синя реальна надія на краді майбутня для цього світу це не расова війна, а міжрасова співпраця, кращим прикладом чого могли б стати взаємні відносини між ЗСА і Китаєм. Китай, безумовно з плином часу значно підвищить життєвий рівень свого народу і вступить в період лібералізації, а це в поєднанні з традиційною вірою в духовні цінності зробить Китай надзвичайним партнером демократичної Америки». (Цитована праця, стор. 56). Чи ті оптимістичні погляди Амальріка на Китай оправдані — це покаже недалеке майбутнє, але одне є певне вже і тепер: нікого так Москва не боїться, як власне, Китаю і співпраці з ним Вільного світу, в тім і українці.

Теперішні відвідини і розмови президента Форда в Пенкі, без уваги на їх вилід, кидають додаткове світло на передбачування Амальріка.

Всі ті люди, що це прочитали, і всі інші добрі люди, прийміть моє скромне побажання дочекати святкування двотисячлітня роковини від народження Ісуса Христа. Ще раз кинути: жийте, не вмирайте. Здорові були!

Скварчинський був директором громадсько-політичного місячника «Дрог». У цьому ж часі він був співробітником німецьких, італійських та французьких журналів і, пишучи, зокрема брав до уваги Гомєра, Платона і Данте.

Тетралогія С. Вінченца — це книга по історії, сімсот сторінок друку. Загальну спільну назву творів надає перша його книжка «На високій полонині», інші йдуть за назвою «Пасем», — як автор сам окреслює події свого твору.

(Продовження буде)

## Оправдана пересторога

Минулого понеділка, під час бенкету в честь президента Джерарда Форда, віцепрем'єр комуністичного Китаю, Тенг Гей-пінг, заявив, що хоча Союзетський Союз сьогодні постійно говорить про світовий мир, то все одно є найбільшою для нього загрозою. Тенг додав, що «реторика про детант не може приховати дійсної загрози війни» і закликав Вашингтон зайняти гостріше становище відносно Москви.

Очевидно, що Пенкі зацікавлений тим, щоб не дійшло до ще більшого зросту мілітарної та економічної сили Союзетського Союзу, і тому радів би, якщо б погіршилися відносини між СРСР і Америкою. Але китайський віцепрем'єр мав також певну правду, коли сказав, що найбільшою загрозою для світового миру є СРСР. Адже Москва під сучасну пору послав зброю та військових дорадників для марксистського Народного Руху, який старастя захопити владу в Анголі, дає фінансову допомогу португальській компартії, яка дає намагання здобути контроль в тій країні, живає кубинські порти для своїх підводних човнів, озброєних атомовими ракетами, використовує кубинську розвідку для «експлуатації революції» до країн Західної Північної Америки, загострює антагонізм між державами та народами Близького Сходу тощо. Союзетський Союз на різних обшарах авторської ситуації, які можуть дуже легко перетворитися в серйозні збройні конфлікти. А в той самий час Москва постійно говорить про потребу поширення і скріплення політики «відручнення» між Сходом і Заходом. Дійсно, риторикою про детант советські лідери стараються приховати загрозу війни. Вони ще навіть обурюються, що державний секретар Генрі Кіссіджер перестеріг, що відносини Союзетського Союзу в громадянську війну в Анголі може пошкодити політику детанту і твердить, що їхня допомога нібито «націоналістичним визвольним рухам» зовсім не суперечить цій політиці, «міжнародній розрядці», бо ця допомога нібито є «ідеологічною боротьбою» і як така, мовляв, не порушує теперішнього детанту між Сходом і Заходом.

Отже цілком оправдана є пересторога комуністичних китайців, що Москва використовує політику детанту для переведення в життя своїх експансіоністичних планів, які можуть довести до війни в кількох частинах світу. І хоча президент Форд минулого понеділка заявив, що ЗСА та Китай мають спільну ціль не допустити до «гегемонії» Союзетського Союзу, та додав, що уряд ЗСА, хоча продовжує політику детанту з Москвою, робитиме це уважно, балануючи «сміливість та стійкість» із пошуками новими можливостями встановити мир, — самі заяви ще не вистачають. Тільки вчасна протидія Заходу може запобігти советській «гегемонії», про яку так часто перестерігають китайські комуністи.

## Закон природи

Останні місяці і тижні позначилися в нашій громаді болістю і в поодиноких випадках справді незаступною втратою висококваліфікованих та вартісних провідних наших діячів і творців. Після смерті д-ра Михайла Сосновського при кінці липня ц.р., вже в останніх тижнях і днях на «Українському Пантеоні» в Бавдн Бруку висипино свіжі могили мистця Володимира Ласовського і редактора Богдана Крайцева, а оце в останніх днях вибухнула в цю останню свою земську путь композитор д-р Антін Рудницький, проф. Михайло Сосновський і Олена Лотоцька.

Не стало їх між нами, бо такий закон природи і така воля Бога. Іх нам не аминяти. Але ми можемо багато дещо вчинити, щоб втрата таких людей не була такою болісною, щоб їх відхід з цього світу не залишав такої широкої, часом незасиненої щілини, щоб життя та наш культурний і суспільно-громадський розвиток продовжувалися, щоб місце тих, які відходять, займали відповідно підготовані та виникли спадкоємці і наслідники.

На превеликий жаль, ми в нашому житті цей невідхильний закон природи та потребу відповідного заступства і наслідства тих, що відходять у вічність, ще найменше маємо на увазі в наших планах і в нашому практичному поступуванні. Ми майже цілком ігноруємо факт, що народження може бути випадком, але смерть є невідхильною konieczністю. Погляньмо на наші установи, на наші громади. Що ми зробили і робимо, щоб місце тих, які раптом чи пізніше мусять відійти, бо такий закон природи, зайняли відповідно приготувані до цього їхні наслідники. Класичним прикладом цього могла б послужити сама «Свобода», в редакції якої крісло д-ра Сосновського ще досі не зайняте, а про рівноправне заступство ред. Богдана Крайцева, який після відходу на емеритуру два роки тому рішучо допомагає редакції радою і порадою, не може бути й мови. Не інакше і не ліпше, якщо не гірше, мається справа майже в усіх інших наших установах.

Серед великого, державного суєвіття цієї справи далеко не становлять такої проблеми, як серед етнічних груп. Ясно і цілком певно, що також в нашій громаді є і достояють індивідуальності, які можуть не тільки заповнити вибиті смертю щілини, але і внести нові вартості, якщо б тільки наш кожочасний «естаблішмент» створив для цього відповідні передумови. Ясно ж бо, що для молодішої людини: яка здобула відповідну освіту та кваліфікацію і для якої відкривалися перспективи американської «необмежені можливості», такі установи не мають такої атракційної сили, щоб вона зв'язувалася з ними своє життя і кар'єру. Також і наше відношення до участі й ініціативи молодих людей в нашому громадському житті далеко від заохочуючого. Якщо така ситуація не зміниться і не поліпшиться, то цей невідхильний закон природи, який сьогодні забрав з нашого гурта одиниці, може з нашої вини поширяться і на громаду, яку — за словами Чехова — можуть поклати навіть «без музики».

Ці великі втрати, що їх раціонально віднесла наша громада та спільнота з такою ж раціональністю мусять бути заповнені тим, хто зможе не тільки поповнити втрачені щілини, але і збільшити загальну відповідність закладу, щоб ті місця, які вони залишили і своїм трудом та своїм знаннями і творчістю заповнювали, не залишилися порожніми. Це також закон природи!

Любов Колесняк

## ПОЛЬСЬКИЙ БАРД ГУЦУЛЬЩИНИ

(2)

Незвичайний, властиво домінуючий вплив, який позначався на мітологічному аспекті творчості, мали класичні студії: улюбленими його філософами були Сократ і Ніцше. Ще в гімназії він писав вірші грецькою мовою. Його студії на медичному факультеті закінчилися на його іспиті з психіатрії. Перейшовши на філософський факультет, він навчався стилістичної філософії з її представниками Платоном, Гегелем і Ніцше. Найбільш близьким Вінченцові залишився Платон, зокрема його діалоги зі Сократом нагадували йому дискусії поміж старими гуцулами, які він і відтворює у тетралогії.

Попитом до написання тетралогії був Гомер — Гомер воєнничий і Гомер ідилічний, з його богорівними

матеріальне багатство. Пляспівість також позначалася у постійному і близькому відношенні надприродного світу до земного. Наприклад, Добувш отримав свою силу через посередника у Вожому дарі, Василіка черкував грім на полонині, отже цим самим він отав незвичайним і через космічний вплив має власть боротися за свободу. Головач з невідомості до неволі панської «яковує сялку» і, як співає в пісні про нього, він щоденно вносить на гірські шпильні каміньні брили і скидає їх у провалля, а головний герой Фока Шумей — це правнук Шумей, якого втрубав з дупла кедр в проваллі, звідля і його прізвисько Всі вони герої тетралогії С. Вінченца і в них незвичайна сила, яку вони зуживають в боротьбі за правду і справедливість.

Ще одним поштовхом до написання тетралогії стало знайомство Вінченца зі швайдарським історіографом та основним філософським секти панідеїстичної — Рудольфом Гольцманом. Він з прихильним записом Вінченца познайомився з

побутом гуцулів і побачив у них незвичайну силу духа, з якої могли б зродитися відроджуючі вартості для морального уздоровлення західноєвропейської людини.

сели Вистреп під Чорного рою.

Його відношення до українців проявилися і в діалозі, в псалмі «Завда», в якому змінений Гусарек, що приїхав закупити дерево, каже до українського священика о. Вурачницького: «Но, то у вас поляків, всі за одного і один за всіх — єдність». «Я зовсім не поляк», — спростував його священик. Гусарек домагається: «Хто ж ви є?» «Я є русин, ми тут всі русини і обряд руський. А може пан директор не чує про таких?» Директор помилує не питає і знову поклав запит, чи на Гуцульщині багато поляків, і коли дістав відповідь, що тільки два, дуже здивувався, бо як же це так, що коли пишуть чи говорять про Галичину, окреслюють її як Польщу? Осьце Вурачницький усміхнувся і відповів: «Це в залежності, хто про неї пише, чи говорять і для... кого вона Польща».

Початок літературних праць С. Вінченца припадає на 1930 роки. Після Першої світової війни разом з А.

Всі ті люди, що це прочитали, і всі інші добрі люди, прийміть моє скромне побажання дочекати святкування двотисячлітня роковини від народження Ісуса Христа. Ще раз кинути: жийте, не вмирайте. Здорові були!

Скварчинський був директором громадсько-політичного місячника «Дрог». У цьому ж часі він був співробітником німецьких, італійських та французьких журналів і, пишучи, зокрема брав до уваги Гомєра, Платона і Данте.

(Продовження буде)







## ЕВРОПЕЙСЬКЕ...

Закінчення зі стор. 1-го

(USEP), але тепер головним чином одержує їх від Високого Комісара для Справ Втікачів при Об'єднаних Націях. Також ретельно одержує доповіді про суми від британської організації Комітету Адоптування, але через брак власних фондів втрачає також контракт із цією організацією. Від 1952 року, тобто від закінчення ІРО, ЗАУДК одержав від різних міжнародних допомогівих організацій коло 1 мільйона німецьких марок. ЗАУДК вистарався помешкання, або допомагає в оплаті житла мешканців чинить багатомісячним українцями дітям — політичним, громадським і культурно-освітнім.

У 1960-му році, коли був проголошений Світовий Рік Втікача, Європейське Представництво ЗАУДК-у створило спеціальний Український Комітет Світового Року Втікача, за допомогою якого зібрано серед українців в різних країнах поселення поважні суми на інтеграцію українських емігрантів в німецьку господарку. Тільки завдяки цим власним фондам можна було одержати гроші від різних міжнародних допомогівих організацій. Директор Рудко підкреслює, що тільки тоді, коли ЗАУДК дає суму для української родини чи особи, міжнародні організації призначають свої допомогіві фонди.

що в Німеччині ще перебуває коло 3,000 переслідуваних нацизмом українців, то це була „велика ревізія“ для присутніх, бо наші вороги вже раніше подавали про те, щоб поширити фальш, що в нацистській Німеччині українці не тільки не належали до переслідуваних, але деякі з них належали до переслідувачів.

Високий Комісар признає на відшкодування українським жертвам нацизму коло 5 мільйонів німецьких марок. Крім того, наші люди одержали безпосереднє відшкодування від західнонімецького уряду в сумі 6.1 мільйона німецьких марок. ЗАУДК, як також всі інші допомогіві організації — міжнародні і національні, — між ними наше Центральне Представництво Української Еміграції в Німеччині (ПІУ-ЕН), старуються, щоб німецький уряд склав новий додатковий закон в справі відшкодування для тих, які ще досі жадно відшкодування не одержали. ЗАУДК і ПІУ-ЕН співпрацюють з іншими національними в цій справі і дир. Рудко висловив гадку, що було б побажанням, щоб в цю акцію включився Світовий Конгрес Вільних Українців (СКВУ).

Такої самої думки — сказав дир. Рудко — є також м-р Антін Мельник, колишній президент СКВУ. Також добре було б, якщо б УККА та КУК ургували в своїх урядах, щоб вони впливали в цій справі на німецький уряд.

Дир. Рудко далі інформував, що в 1969-му і 1970-му роках Європейське Представництво включилося в допомогу потерпілим українцям від землетрусу в Югославії, тобто в допомозу, переведену Централією ЗАУДК-у в Америці.

М. Рудко згадав про деякі проблеми, що їх мають українські поселенці, які хочуть одержати німецьке громадянство. Вони мусять спершу дістати звільнення від союзового громадянства, але для цього треба виповнити формуляр для союзової амбасаді в Бонні, подаючи адреси рідних в країнах Заходу, як також точні адреси рідних в Союзі та в сателітних державах. Це створює велику проблему для наших людей, бо більшість з них, хоча хотіли б стати німецькими громадянами, не хочуть наражувати своїх близьких на репресії союзовських властей. Дир. Рудко казав, що звільнення із союзового громадянства, як подання адрес рідних не вимагає жадна інша країна. ЗАУДК, в порозумінні з Високим Комісаром для Справ Втікачів при ООН, старіється про знесення цих вимог, астановлених німецьким урядом в кінці 1960-их років.

Гість з Мюнхену поінформував, що діяльність Європейського Представництва ЗАУДК була протягом останніх кількох років обмежена з уваги на брак задовільних власних фондів, без яких — як уже згадало, — не можна одержати дотаций від міжнародних організацій. Дир. Рудко вважає, що коли б українці в усіх країнах поселення були більш жертовні на цілі ЗАУДК-у, то тоді можна поширити діяльність цієї допомогіві організації і використовувати різні можливості, не тільки для матеріальної допомоги нашим втікачам, але також для ведення інформаційної акції серед народів і урядів світу через міжнародні допомогіві організації. ЗАУДК є офіційно визнаний різними урядами і різними міжнародними організаціями й може виступати перед представниками різних держав та до певної міри заступати права української еміграції і українського народу взагалі на форумі цих допомогівих і суспільних організацій. Промовистам фактом є те, що на Загальній Зборі ЗАУДК у Філадельфії наспіло привітання від Садрудіна Агі Хана, який тепер є Високим Комісаром для Справ Втікачів при ООН, як також наспіло привіти від Комісії Добровільних Допомогівих Організацій Державного департаменту та від Міждержавного Комітету для Справ Міграції. Українці — сказав дир. Рудко — в різних країнах світу повинні допомагати ЗАУДК-у, використати його міжнародні можливості, бо жадна інша українська організація не має таких міжнародних контактів як ЗАУДК.

Директор Рудко коротко поінформував також про свої найближчі плани. Хоча він прибув до ЗСА головним чином тому, щоб здати звіт на Загальних Зборах ЗАУДК про діяльність Європейського Представництва та поінформувати про життя і проблеми українців в Європі, головню в Західній Німеччині, то він також планує відбутися зустрічей в ЗСА та Канаді. В Нью Йорку він має нараду з головним директором Польсько-Американського Імміграційного Комітету, Європейське Представництво якого дуже тісно співпрацює з Європейським Представництвом ЗАУДК-у. Після того вийде на кілька днів до Торонто, де відбуде нараду головно з представниками Української Канадської Імміграційної Служби, Української Суспільної Опіки, КУК-у і правдоподібно тако ж з представниками СКВУ. Опісля повернеться до Централії ЗАУДК-у у Філадельфію, щоб докінчити наради в справі поширення діяльності Європейського Представництва. Коло 15-го грудня планує вернутися до Німеччини.

## В КЛІВЛЕНДІ ВІДЗНАЧЕНО...

Закінчення зі стор. 1-го

має 82 роки та є секретарем 336-го Відділу, є найстаршим відділовим секретарем і його окремо ановано за його працю два роки тому. Спеціальні грамоти були рівнож передані 9-ом Відділом УНСоюзу, що існують 50 або більше років: Від. 102 — 73 роки; Від. 251 — 66; Від. 112 — 65; Від. 295 і Від. 336 — 63; Від. 364 — 62; Від. 108 і Від. 115 — 58; і Від. 334 — 50 років.

Найбільшим в Клівлендській Окрузі є Від. 240, що має понад 700 членів. П-І Душник задала про організаційні осиги секретаря Відділу Михайла Кігичака, який вже цього року організував 64 нових членів, Підчеркнувши рівнож осиги на організаційному полі секретаря 233-го Відділу Богдана Дейчаківського який організував сорок членів Петра Бабича — Відділ 115 — 22 членів; Микола Бобечка, Від. 102 — 11 членів.

## Зовнішня політика і українські справи були темою панелі на Асторії

Асторія, Н.І. (Л-ць). — Трьом основним темам був присвячений політичний панель, який відбувся тут в неділю, 30-го листопада в р. в Домі СУМА заходами управління 35-го Відділу ООЧСУ: зовнішня політика (доповідач м-р В. Микіла), проблеми всеукраїнської єдності і можливості консолідації політичних партій (ред. В. Левенець) та рухові спротиву в Україні (д-р В. Савчак).

Панель, у якому взяло участь біля 100 осіб, відкрив з рамени ООЧСУ голова Відділу Іван Віток коротким з'ясуванням теми та представленням доповідачів, відмічуючи при тому, що основною ціллю таких панелей є підвищення рівня політичного мислення в громаді. Цілістю панелі керував д-р Володимир Савчак. М-р В. Микіла обговорив різні аспекти зовнішньої політики, включаючи також економічний фактор, який відіграє велику, а в деяких випадках рішальну роль у міжнародних відносинах. Він також зупинився над труднощами, на які натрапляє українська зовнішня діяльність. Ред. В. Левенець, говорючи про потребу всеукраїнської єдності і спроби консолідації українських політичних партій, які діють на поселеннях, вказував на важливість ведення систематичної і скоординованої політичної діяльності, яку може вести тільки підтримуваний всіма політичними угруповуваннями політичний центр, звертаючи при тому увагу на поживленню дію російських угруповань, які в оперті на їхніх західних приятелів повели сильну акцію проти українських самостійницьких груп. Третій доповідач, основною темою якого було поінформувати про останні голоси спротиву в Україні, навів ряд аргументів, які свідчать про посилення терору московських окупантів з одного боку і такий же спротив свідомого елементу на Батьківщині. Користуючись підпільними виданнями і працями Івана Дзюби, Вячеслава Чорновола, Валентина Мороза та інших, доповідач зробив висновок, що рівень політичної думки в Україні дуже високий і тому українці на поселеннях було б корисно знайомитися з підпільними виданнями, щоб бути достатньо поінформованими про підступні ходи окупантів у відношенні до всего, що українське. Після доповіді були запити і дискусії. Ве-

## СВІТЛИЧНИЙ ПРОТЕСТУС...

Закінчення зі стор. 1-го

таборі, зокрема Опанасенка, якого таборува адміністрація своїм поступуванням доведла до відчаю, а що знову ж „заперечив“ Болісов. А втім, як вказує Світличний, „чоловік накинув собі петлю на шию не тому, що він був зворушений гуманізмом і добротою адміністрації...“

До речі, вже після „відповіді“ Болісова в таборі мали місце-явни, які цілковито заперечують те, що твердив Болісов.

І Світличний пише: „Вже після того, як Ви прислали Вашу відповідь, до С. Глузманя приїхали на побачення його старенькі батьки, що перед тим мали інфаркт, а проте адміністрація позбавила С. Глузманя побачення вже після їхнього візиту з Києва, і вони зробивши не легку дорогу в кілька тисяч кілометрів, вернулися назад з нічим. А 26 серпня з цілком дріб'язкового приводу позбавили побачення І. Калініна з його пенсіонерською матір'ю і 11-літньою донькою, які вже були приїхали на побачення. Багато ув'язнених, обурених такою провокативною сваволею,

знову проголосили голодівку, відмовилися виповняти режимові вимоги, і ще в ішній спосіб заявили свої протести, — і як це може викликати неспіввідповідні трагедії — ніхто не може передбачити!..“

Повний текст цього листа буде надрукований в „Сучасності“.

## ДО ВИНАЙМУ

## НА ВИНАЙМ

**6 КІМНАТНЕ МОДЕРНЕ МЕНШКАННЯ**  
1 1/2 лазнички, у Бейсон, Н. Дж.  
Тел. (201) 839-5511

Отепен Айдєд, Н. Н.  
До винайму гарне і модерне

## МЕНШКАННЯ

4 кімнати, лазничка і балкони, у 2-родиноному домі, в гарній місцевості околиці, англо-бурсовою мовою до праці до Нью Йорку. Залучені студенти або працюючі.  
Телеф. (212) 856-1117

Brooklyn, Greenpoint, N.Y.

## НА ВИНАЙМ

**ТРИ (3) КІМНАТИ**  
відновлене мешкання. Добра околища. 1 блок до сабейо на Manhattan Avenue., між Nassau Ave. & Driggs. \$150.00 місячно. Тел. (212) 628-6888.

## REAL ESTATE

**ХОЧЕТЕ ПРОДАТИ АБО КУПИТИ**  
ВУДИНОК, ВІЗНІС, ЗЕМЛЮ звертайтеся до  
**УКРАЇНСЬКОГО ФІРМИ**  
GEMINI REAL ESTATE CO.  
98 — Second Avenue  
New York, N.Y. Tel.: 477-6466

## На продаж

## Продаж

Картини та графіка українських художників: Олександра Номанівського, Анатолія Момонітського, Олена Кудинського, Павло Комару, Глущенко, Пилип, також й інші.  
**S. FISHKIN**  
1822 Langdon Farm Rd. # 4  
Cincinnati, Ohio 45237  
Тел. (513) 631-8546

## FUNERAL DIRECTORS

**ПЕТРО ЯРЕМА**  
УКР. ПОГРЕБНИК  
Займається Похоронами в BRONX, BROOKLYN, NEW YORK і ОКОЛИЦЯХ  
КОНТРОЛЬОВАНА ТЕМПЕРАТУРА  
**Peter Jarema**  
129 EAST 7th STREET  
NEW YORK, N.Y.  
ORegon 4-2568

**Richard H. Burnadz**  
УКРАЇНСЬКИЙ ПОГРЕБНИК  
**McNERNEY BURNADZ FUNERAL HOME**  
871 Lakeview Avenue  
CLIFTON, N.J.  
Phone (201) 772-1880  
R. H. Burnadz — J. J. McNeerney  
Funeral Directors  
Chapels available through out the Metropolitan Area.

**SINKOWSKY FUNERAL SERVICE**  
5535 East Tremont Avenue  
BRONX, N.Y. 10466  
Tel.: 666-2476  
191 Avenue "A"  
NEW YORK, N.Y. 10009  
Tel. 674-3630  
Директор **ЮСІН СЕНКОВСЬКИЙ**  
Завдяки альтернативним похоронам в шалити, поховання в компанії робити життя. Похорони по міжнародних цінах.

Філадельфія

**ЗАПРОШУЄТЬСЯ НА ВИСТАВКУ ЕМАЛІ ТА КОНСТРУКЦІЙ**

**К. ШОНК-РУСИЧА**

- Емаль в конструкції
- Княжа емаль
- Ікони в емалі
- Емальовий живопис

та буде виставлено декілька ІКОН з XVII, XVIII та XIX ст.

Відкриття 12-го грудня 1975 р. о 8 год. вечора

Відкрита виставка: 13 грудня, від 12 до 7 год.; 14 грудня, від 10 до 4 год. жополудні

Виставку відкриє мастрю Петро Мезик

в залі „Трибуна“ при 4932 Н. Врод ст.,

**ОКЛАДАЙТЕ СВОЇ ОЩАДНОСТІ В НАЙСТАРІШНІ ШАДНИЦІ КЛІВЛЕНДУ**

**CARDINAL Federal Savings & Loan Association**

ОСНОВАНА 1886

- Тут Ваші гроші гарантовані високим резервним фондом.
- Тут Ваші гроші обезпечені Державною Агенцією F.S.L.I.C. до \$40,000.
- Тут Ваші гроші одержують високі відсотки виплачувані чотири рази в рік обраховувані щоденно від дня депозиту до дня виплати.
- Тут маєте великий вибір шадничих конт і сертифікатів.
- Тут можете легко шадити через пошту — ми оплачуємо кошта пересилки.
- Тут знайдете одинок велику фінансову установу, яка для підкреслення тісного зв'язку з українською громадою, формально називає свою філію „Ukrainian Office“
- Тут можете свої справи залагодити в українській мові

**ПЛАТИМО ВИСОКІ ВІДСОТКИ НА ОЩАДНОСТІ**

**5 1/4 %** Щадничі Сертифікати **5 3/4 %**

Щоденні відсотки на шадничі кошти — від дня депозиту до дня виплати — платні що три місяці.

**6% - 7 3/4 %** Відсотки на Золоте Шадниче Кошто — платне квартално.

**ЦЕНТРАЛІЯ**

**363 EUCLID AVENUE, CLEVELAND, OHIO 44114**

**— 13 філій для Вашої обслуги —**

**МАЙНО: \$603,000,000**

**ВСТУПАЙТЕ В ЧЛЕНІ УНСоюзу!**

**ТАРЗАН Ч. 7405. Тарзан повідомляє про свої плани**

Ну, Тарзане, діти вже за-  
снули... Це для них дійсно  
був дуже цікавий вечір!

Як виглядають рани на  
шій коня, заподіяні панте-  
рою?

Цей дезінфікаційний  
плен запевнить, що не буде  
зараження крові!

Завтра, Петре, я знову ви-  
рушаю в дорогу!  
Добре, Тарзане! Але нам  
всім буде скучно без тебе.